

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

38.03.01 «Экономика предприятий и организаций».

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 29 человек, среди которых 19 респондентов женского пола и 10 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 24 лет. Из них 11 работающих и 18 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 5 снимают жилье, 10 проживают в общежитии, 12 проживают с родителями, 2 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,59 (86,2 %) Полная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3,00 (75 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,6 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,91 (63,6 %) Частичная удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,41 (80,5 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,07 (76,9 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми	3,69 (73,8 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
	теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

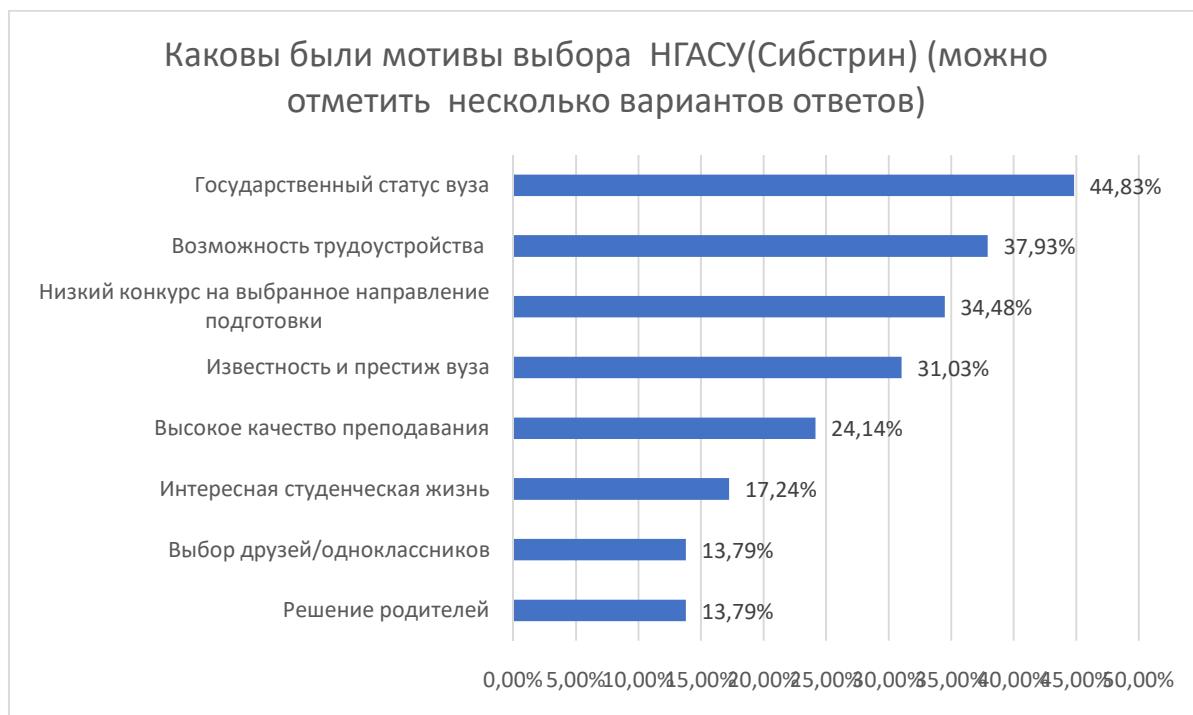


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 44,83 % мотивом поступления является государственный статус ВУЗа, для 37,93 % – возможность трудоустройства, для 34,48 % – низкий конкурс на выбранное направление, для 31,03 – известность и престиж ВУЗа, для 24,14 % – высокое качество преподавания, для 17,24 % – интересная студенческая жизнь, для 13,79 % – выбор друзей/однокурсников и для 13,79 % решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 79,31 % считают наиболее важной образовательной целью подготовку к будущей карьере, 72,41 % – получение диплома о высшем образовании, 62,07 % – получение специальных знаний, 55,17 % – развитие практических навыков, 41,38 % – развитие навыков решения проблем, 41,38 % – развитие навыков общения и лидерства, 37,93 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 27,59 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

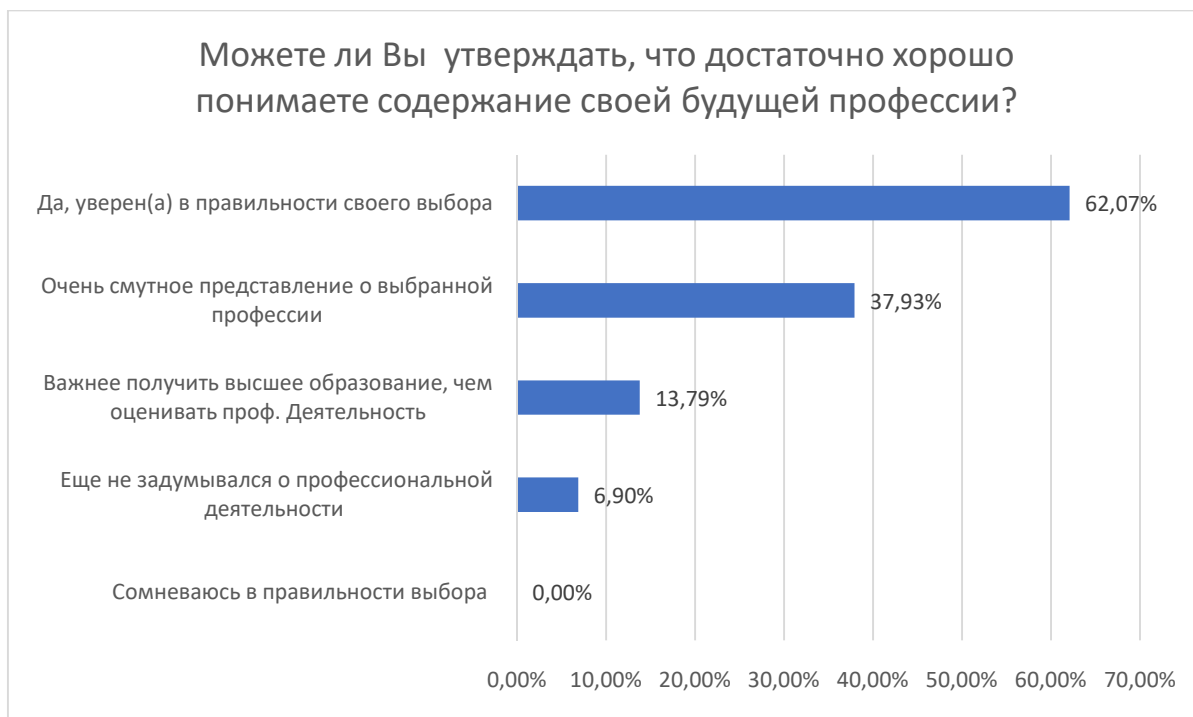


Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 62,07 % уверены в правильности своего выбора, 37,93 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 13,79 % – считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 6,90 % еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 65,52 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 65,52 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 51,72 % – семинарские занятия, 27,59 % – курсовые, дипломные работы, 27,59 % – лабораторные работы, 24,14 % – самостоятельная работа студентов, 17,24 % – традиционные лекции, 17,24 % – контрольные работы, рефераты, 17,24 % – коллоквиум и конференции.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

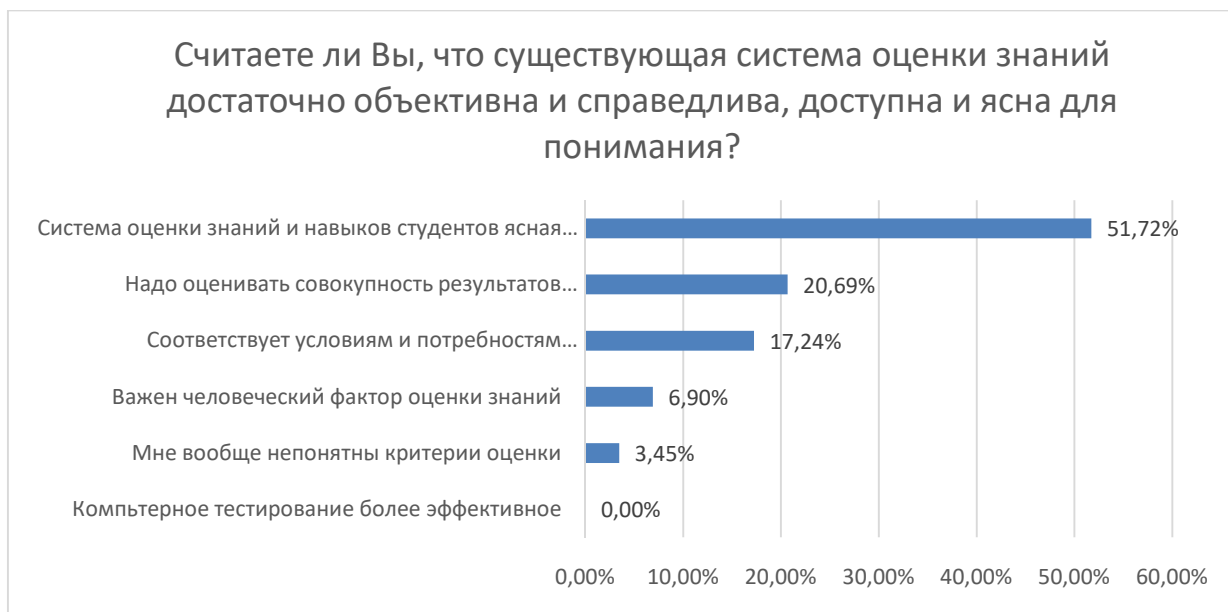


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 51,72 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 20,69 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 17,24 % – что она соответствует условиям и требованиям, 6,90 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний. А 6,85 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 44,83 % полностью довольны организацией учебной практики, 27,59 % не совсем довольны, остальные 20,69 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 58,62 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 27,59 % – расписание занятий, 24,14 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 17,24 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем) и доступ к компьютерным технологиям, 6,90 % – взаимодействие с деканатом/институтом, работа кафе, буфетов и оснащенность библиотеки, 6,90 % – все устраивает.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 48,28 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 17,24 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 10,34 % – педагогическое мастерство, 10,34 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 6,90 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 3,45 % – знание своего предмета, квалификация и 3,45 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

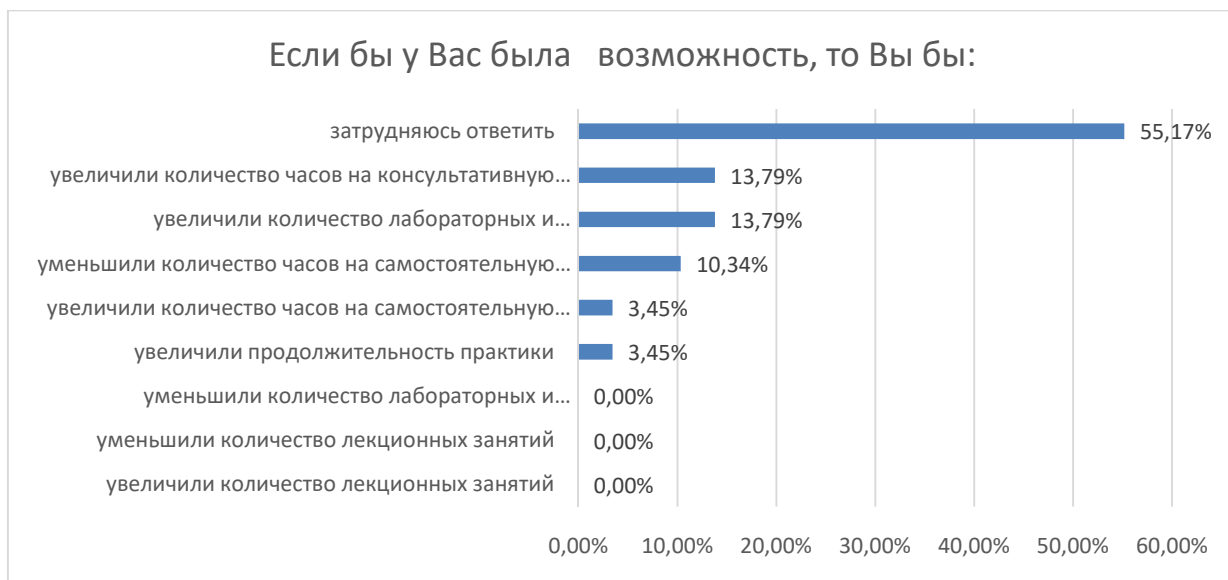


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 13,79 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 13,79 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 10,34 % респондентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 3,45 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов и 3,45 % увеличили продолжительность практики.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 34,48 % респондентов участвуют в спортивных мероприятиях, 31,03 % – в студенческих научных конференциях, 27,59 % – в работе кружков, секций по интересам, 6,90 % – в заседаниях студенческого совета и в творческих клубах-студиях, 3,45 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 48,28 % респондентов появилась хроническая усталость, у 31,03 % не остается свободного времени, 6,90 % разочаровались в выбранной профессии, 6,90 % потеряли интерес к учебе, у 3,45 % ухудшилось здоровье и 3,45 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 82,76 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 3,45 % пропускают от 25% до 50% занятий. И 6,90 % не пропускают занятия по неуважительной причине, 6,90 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 55,17 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 48,28 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 17,24 % не могут указать конкретных причин, 13,79 % – по причине необходимости присутствия на работе, 10,34 % – по причине неудобства расписания, 24,66 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 3,45 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 3,45 % не устраивает качество преподавания и 3,45 % предмет не интересен, 6,90% не пропускают занятия.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является государственный статус ВУЗа.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах. традиционные лекции, контрольные работы, рефераты, а также коллоквиум и конференции способствуют этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. Меньшинство убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Минимальное кол-во студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызывать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знание своего предмета, квалификация.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самыми непопулярными – увеличение количества часов на самостоятельную работу студентов и увеличение продолжительности практики.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в спортивных мероприятиях, самым непопулярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не выделяют никаких негативных последствий.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство не пропускают занятия по неуважительной причине или же пропускают от 25% до 50% занятий.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студентов не устраивает качество преподавания. Наименьшее кол-во опрошенных не пропускают занятия.